

## GOF:s kommentarer kring de politiska partiernas svar

Generellt hade vi förväntat oss ett större intresse att svara på våra frågor från den styrande alliansen. Uppenbarligen hade man samrått kring ett gemensamt svar, men det svarade dessvärre inte på flera av de viktiga frågor som handlar om medborgarnas rätt till skyddad och värdefull natur.

Vi tycker vidare det är ganska anmärkningsvärt att ett parti (SD) som var representerat vid beslutet i kommunstyrelsen uppenbarligen inte var insatt i frågan.

Vi är glada för att två av partierna, socialdemokraterna och miljöpartiet lämnat tydliga svar. Det borde vara en självklarhet för varje parti att visa sina väljare vad man står i så pass viktiga frågor som kommunens naturvårdspolitik.

Genom svaren kan vi tydligt se en skiljelinje mellan å ena sidan alliansens partier och kommunpartiet och å andra sidan socialdemokraterna, miljöpartiet och vänsterpartiet.

Alliansens partier verkar vara påfallande negativa till naturreservat. De två anledningar man tar upp är dåliga erfarenheter av angrepp av granbarkborrar från Klippans naturreservat och att reservat försämrar möjligheterna att tillgängliggöra området.

Båda argumenten är dock helt felaktiga. När det gäller Klippans naturreservat och granbarkborren har denna insekt uppenbarligen fått alliansen i Härryda att tycka att de vet bättre hur man sköter skog än länsstyrelsens naturvårdare. Insekten har funnits i våra skogar sedan hedenhös och det är först med vårt ensidiga skogsbruk som angreppen blivit besvärliga. Barkborren är ett naturligt inslag i vår fauna och har därmed många naturliga fiender som lever av den och de träd som dukar under. Den tretåiga hackspetten gynnas av tillgången på granbarkborre, men även insekter och svampar gynnas. Forskare har hittat mer än 140 arter av insekter och spindeldjur i granbarkborrens gångsystem i nyligen angripna träd. Det har stor betydelse för den biologiska mångfalden i skogen. Om det döda trädet lämnas kvar och får brytas ner kommer nya arter av både insekter och svampar att ta över.

I bevarandemålen<sup>1</sup> för Klippan kan man läsa att: *”Skogen ska formas av naturliga störningar och intern dynamik. Storskaliga naturliga processer, t.ex. åldrande, avdöende, omkullfallna träd och luckbildning liksom periodvisa omvälvande störningar, t.ex. svamp- och insektsangrepp, översvämning, stormfällning eller brand ska påverka skogens dynamik och struktur. Till följd av naturliga störningar kan eventuellt yngre successionsstadier förekomma under perioder. Gran ska prägla skogen. Det ska finnas gammal gran och föryngring av nya granar som efterträdare.”*

I en särskild informationsbroschyr<sup>2</sup> om granbarkborren och Klippans naturreservat som länsstyrelsen tagit fram kan man läsa under: *”Vad händer med skogen i Klippan? Är Klippan en ”pesthärd” som sprider granbarkborrar till skogsmarkerna intill? – Bara i högst begränsad omfattning. Effekten är mätbar endast några hundra meter utanför reservatet och bara ett*

---

<sup>1</sup> <https://www.lansstyrelsen.se/download/18.2e0f9f621636c84402734718/1528973634458/klippan-se0520145.pdf>

<sup>2</sup> <https://vastkuststiftelsen.se/wp-content/uploads/2018/04/Folder-barkborrapdf.pdf>

par år efter en kraftig stormfällning. Däremot gör träden stor naturvårdsnytta upp till hundra år genom att de är viktiga livsmiljöer för en lång rad vedlevande svampar och djur.”

Det andra argumentet mot naturreservat som alliansen för fram handlar om att reservat försämrar möjligheterna att tillgängliggöra området. Även detta argument är felaktigt, eftersom det förhåller sig precis tvärtom. Syftet med naturreservatet Hårssjön – Rambo mosse är att kunna tillgängliggöra området mer och inte mindre för friluftslivet. Det är bl.a. därför länsstyrelsen tar fram skötselplaner. **Det är till och med så att kommunens synpunkter kring skötselplanen inte rönt något motstånd från länsstyrelsen.**

Således är det svaga argument mot att bilda naturreservat. I förlängningen kan ett motstånd kring naturreservat bero på att man vill ha fria händer att kunna exploatera området, även om svaret **”Tanken är ju inte att exploatera den här marken...”** för tillfället inte ger sådana signaler. Vår erfarenhet säger dock att i politiken kan sådana löften lätt överges. **Ett naturreservat ger en avsiktsförklaring om vad man vill med området under överskådlig framtid.**

GOF är glada över att det verkar finnas en politisk opposition som bejakar de naturvärden som finns i kommunen och också verkar vilja öka andelen naturreservat. Dessa partier lyfter även upp agenda 2030 som ett viktigt kommunalt verktyg att realisera detta. Socialdemokraterna konstaterar t.ex. att: *”Vi behöver som kommun ta ansvar för vår del av Agenda 2030 arbetet.”* Man lyfter också upp betydelsen av den gemensamma grönstrukturbild som kommunerna i Göteborgsregionen kommit överens om: *”Det är också ett bra sätt att säkerställa de samhällsnära grönområdena och stå upp för den gemensamma bild som kommunerna i Göteborgsområdet har tagit fram i sin strukturbild för Göteborgsområdet. Detta är ett bra sätt att över tid säkerställa delar av de gröna kilarna.”*

Utrotning av arter och utarmning av ekosystem är globalt och här i Sverige ett problem som enligt forskning är lika stort som klimatförändringarna. Det behövs att exempelvis mer skog skyddas som naturreservat för att många arter av växter och djur skall kunna finnas kvar – samtidigt som de kan vara fina områden för friluftsliv och rekreation.