

Svar från de politiska partierna i Härryda kommun på GOF:s öppna brev

Alla partier svarade utom liberalerna och sportpartiet

Sverigedemokraternas svar: Vi prioriterade tyvärr inte sätta oss in i ärendet inför KS mötet och det föll mellan stolarna. Det var olyckligt att vi inte diskuterade genom ärendet innan mötet, då kanske vår position kanske varit en annan, speciellt mot den bakgrunden du bidragit med. Det är något jag som gruppledare tar på mig. Ärendet eller liknande ärenden kommer helt säkert komma upp igen och då skall vi vara bättre förberedda.

Kommunpartiets svar: När det gäller eventuellt naturreservat över Hårssjön – Rambomosse, så kan konstateras att det föreslås fortsatt skogsbruk över stora delar av föreslaget reservatsområde inom båda kommunerna. Enligt vår bedömning skulle motsvarande hänsyn tas till angivna värden via Skogsstyrelsens prövning vid en eventuell avverkningsanmälan. Vi tror inte att föreslagen förvaltare, Västkoststiftelsen, förmår skydda natur- och miljövärdena bättre. Vi tror inte heller att det är bra att öka besöksfrekvensen genom anläggande av p-platser, stigar/cykelvägar, grillplatser, spänger och liknande i ett område med störningskänsliga biotoper och djurliv (såsom nattskärra m.fl.).

Vänsterpartiets svar: Vänsterpartiets stödjer Mp och S svar på frågorna

1. Vilka är orsakerna till att ni röstade mot förvaltningens förslag om naturreservatsbildningen Hårssjön – Rambo mosse?

Det är inte alltid som ett naturreservat blir riktigt vad det var tänkt. Det finns exempel på det i vårt närområde. I Klippanområdet där barkborrharna tagit över och förstört området och även den intilliggande skogen eftersom man inte fick forsla bort de angripna träden som annars skall göras. Ett annat exempel är om Wendelsbergsparken hade blivit reservat. Då hade man inte heller kunnat tillgängliggöra området på det sättet som nu är möjligt. Ett naturreservat utgår från dagens förutsättningar. Tanken är ju inte att exploatera den här marken utan att ha rådighet över den även i framtiden och samtidigt värna naturvärdena med ett försiktigt brukande. (Centerpartiet, moderaterna och Kd)

Vi röstade för bildandet av ett naturreservat Hårssjön-Rambo mosse eftersom vi tycker att det är viktigt att bevara den skyddsvärda naturen som finns i området. Det är ett område med höga naturvärden. Dessa måste bevaras för att bevara den biologiska mångfalden. Vi anser vidare att bästa sättet att bevara dessa är att just skapa ett naturreservat. Andra formuleringar som t.ex. att kommunen själva skall sköta skogsbruket i området riskerar att skada de områden som finns i dag och med det hota arter som lever i området. Den biologiska mångfalden är viktig för hela planetens överlevnad.

Att man sedan från den politiska majoriteten väljer att anta ett program för Agenda 2030 är naturligtvis bra. Tyvärr visar man gång på gång att man inte vill stå upp för det som Agenda 2030 innebär. Man har från majoritetens sida valt att prioritera den biologiska mångfalden i detta arbete men visar med även detta beslut att man bara ser arbetet med Agenda 2030 som ett pappersarbete och inget man vill använda sig av i sin politik. Kanske en ursäkt för ett dåligt samvete. Vi Socialdemokrater anser att arbetet borde skötas på riktigt. Vi behöver som kommun ta ansvar för vår del av Agenda 2030 arbetet. Man skall som politisk majoritet följa de beslut som är tagna i fullmäktige. Det väljer man aktivt att inte göra i och med detta beslut. Vi lovar att fortsätta driva

frågan. Det finns alltid en möjlighet att få till en förändring framöver men skall detta lyckas så behöver vi nog en annan politisk majoritet i Härryda kommun. (Socialdemokraterna)

Miljöpartiet röstade för bildandet av naturreservatet. Det är viktigt med den biologiska mångfalden. (Miljöpartiet)

2. Vad vill ni framföra till de markägare som är villiga att lösa in sin mark och få ersättning, om det inte blir något naturreservat?

Inget svar från centerpartiet, moderaterna och Kd

Till dem så vill vi beklaga den politiska majoritetens hållning i frågan. Vi vill också tacka dem för att de vill vara en aktiv kraft i bevarandet av den biologiska mångfalden. Vi tror som sagt att det hade varit bättre både för dessa markägare, kommunen och dess innevånare samt för den biologiska mångfalden om man gjort annorlunda. Vi gjorde vad vi kunde när beslutet togs men det räckte tyvärr inte hela vägen. (Socialdemokraterna)

Vi tycker att dessa markägare tar ett stort ansvar för den biologiska mångfalden och för kommande generationers möjligheter att uppleva en viktig naturtyp (Miljöpartiet)

3. Står ni som parti fast vid kommunens skogsbruksplan som anger att skogen i området skall lämnas orörd eller skötas för att värna naturvärdena?

Vi tror att den kontinuerliga skötseln av området som bedrivits hittills, som skapat värdena, med ett försiktigt brukande bör fortsätta.

Vi förutsätter också att naturvärdena fortsätter att värnas även om inte blir ett reservat.

(Centerpartiet, moderaterna och Kd)

Självklart så står vi fast vid detta. Det är det absolut minsta vi kan göra nu när majoriteten valde att säga nej till bildandet av reservatet. (Socialdemokraterna)

Vi står fast att skogen skall lämnas orörd. (Miljöpartiet)

4. Står ni fast vid Länsstyrelsens förslag till skötselplan med åtgärder som syftar till att få en sammanhållen skötsel av området och som bevarar eller höjer dess naturvärde?

Vi tror att den kontinuerliga skötseln av området som bedrivits hittills, som skapat värdena, med ett försiktigt brukande bör fortsätta.

Vi förutsätter också att naturvärdena fortsätter att värnas även om inte blir ett reservat.

(Centerpartiet, moderaterna och Kd)

Detta är lika självklart som fråga tre. Vi vill dock i båda frågorna återigen säga att det bästa hade varit att göra ett naturreservat av området. (Socialdemokraterna)

Vi står fast vid Länsstyrelsens förslag till skötselplan (Miljöpartiet)

5. Hur tycker ni beslutet att avstyrka naturreservatet Hårssjön – Rambo mosse harmoniserar med kommunens ranking som en av årets friluftskommuner? (Rapport 6925, 2020 Naturvårdsverket)

Inget svar från centerpartiet, moderaterna och Kd

Vi tycker att detta harmoniserar mycket, mycket dåligt. För att fortsätta vara en friluftskommun i framkant så borde naturligtvis vårt svar till Länsstyrelsen varit helt annorlunda. Det känns inte som att detta prioriteras av den politiska majoriteten i Härryda. (Socialdemokraterna)

Beslutet från majoriteten att avstyrka naturreservatet visar att majoriteten inte har något positivt miljöarbete avseende biologisk mångfald. Enligt kommunens Agenda 2030 arbete så är biologisk mångfald en av de tre prioriterade områdena som man nu frångår (Miljöpartiet)

6. Står ert parti fast vid den ekologiska kompensation som skall utföras inom föreslaget reservat som ett led i att kunna genomföra utbyggnad av kommande detaljplan för Enebacken 2?

Inget svar från centerpartiet, moderaterna och Kd

Självklart så måste den genomföras om man skall kunna bygga enligt den kommande detaljplanen. (Socialdemokraterna)

Om Enebacken 2 överhuvudtaget skall byggas så måste kompensationsåtgärder vidtagas. Vi tycker att om naturreservatet inte bildas så bör Enebacken inte genomföras (Miljöpartiet)

7. Hur ställer ni er till framtida naturreservatsbildningar i kommunen?

Inget svar från centerpartiet, moderaterna och Kd

Vi är fortsatt positiva till naturreservatsbildningar i kommunen. Det är ett mycket viktigt sätt att bevara skyddsvärd natur. Det är också ett bra sätt att säkerställa de samhällsnära grönområdena och stå upp för den gemensamma bild som kommunerna i Göteborgsområdet har tagit fram i sin strukturbild för Göteborgsområdet. Detta är ett bra sätt att över tid säkerställa delar av de gröna kilarna. (Socialdemokraterna)

Vi är positiva till naturreservatsbildningar i kommunen. Nästa möjliga naturreservat är området där Landvetter södra inte ska byggas. Då får kommunen möjlighet att bilda ett stort naturreservat med många rödlistade arter och många arter enligt artskyddförordningen. (Miljöpartiet)

8. Hur tycker ni att Härryda kommun står sig när det gäller naturskyddad mark i förhållande till andra närliggande kommuner? I Härryda är 3,6 % av marken naturskyddad. Motsvarande andel är i Partille 12,5 %, Mölndal 13 %, Göteborg 12,9 %.

Inget svar från centerpartiet, moderaterna och Kd

3,6% är för lågt och borde naturligtvis höjas. Ett exakt mål-tal är svårt att säga. Det viktiga är att områden som är skyddsvärda skyddas. Vi behöver parallellt med detta naturligtvis också tillse att områden för rekreation och friluftsliv bevaras och nyskapas. (Socialdemokraterna)

Vi vill ligga i framkant och ska minst ha ett mål som kranskommunerna eller som Sveriges genomsnittliga skyddade natur på 14,5 %. (Miljöpartiet)

9. Vi menar att beslutet är ett slöseri med skattemedel då man avstår statlig markersättning på drygt sex miljoner kronor samt går miste om skötsel av området som kommunen nu själv måste bekosta. Hur ser ni på detta?

Inget svar från centerpartiet, moderaterna och Kd

Här delar vi er bild till fullo. Det är i grund och botten ett märkligt beslut på många plan. Väljer man att isolera just den ekonomiska frågan så skulle jag vilja säga att det är mycket oansvarigt av majoriteten att behandla kommunens innevänares tillgångar på detta sätt samt ett beslut som kommer att leda till kostnader för skattekollektivet framöver. Beslutet är mycket beklagligt. (Socialdemokraterna)

Vi håller med att det är ett konstigt beslut: Det är slöseri med skattemedel. Istället för att få ersättning från Länsstyrelsen och att Länsstyrelsen sköter området. Får kommunens stå för skötsel själva. (Miljöpartiet)